## 2008年度 図書館サービス・システム委員会 実務担当者研修会 ワーキングB 活動概要

テーマ	ユーザビリティを主眼にした図書館ウェブサイトの評価と改善			
概要	利用者にとって使いやすい・アクセスしたくなる図書館ウェブサイトの条件について検討し、サイトの 改善を目指す。最終目標は、自館のサイトの評価と改善案の作成とする。			
講師	山田 稔	氏	所属	愛知淑徳大学図書館
事前	1. 委員が提示したサイト評価に関連する文献(特記事項参照)を読み、理解を深める。 評価項目は、図書館特有/一般に関する項目を、文献をもとに委員が設定。 評価項目に修正の必要がある場合は、参加者間でやりとりして追加・修正する。 2. 評価項目に基づき、研修会参加者の図書館サイトを、1人あたり2つ評価する。 各自が評価した結果は、事前に担当委員に提出し、担当委員がまとめて当日の資料とする。 この評価結果は研修会当日の報告書(発表資料)作成にも利用する。 3. 参加者それぞれのお勧めサイト(図書館で/ウェブ全体で)について、評価項目もしくは それ以外の視点で、どのような点が良いのか分析し、A4・1枚程度にまとめる。			
当日	【報告】	図書館ウェブサイトの現状について	の小講義を	およびワーキングの活動報告(講師)
	【1日目】	1. ワーキング概要(事前・当日・事 2. 進行・資料作成・発表・研修で改 3. 参加館1サイトにつき10分程度で 4. 評価報告をもとに、各館の良い。	善対象とす 、それぞれ	るサイトの分担確認 2名の事前評価の報告
	【2日目】	<ul><li>5. 評価に基づき、課題対象のサイ</li><li>■現状の問題点の確認/サーヒ</li><li>■トップページに必要な項目の記</li><li>6. 発表資料作成</li></ul>	ス内容や「	作成(対象:岐阜医療科学大学) ウェブで公開する項目の聞き取り調査
	【発表】	1. ワーキング参加者の図書館ウェ 2. 図書館ウェブサイトの改善案(報		西結果(報告者:愛知工業大学 有田氏) 医療科学技術大学 武井氏)
事後	<ul><li>■各参加者の図書館ウェブサイトを自身で再評価(自館の人間でしか評価できない項目があるため)</li><li>■評価項目と評価結果の公開</li><li>■発表資料の修正と公開</li></ul>			
そのほか (特記事項等)	■事前活動および当日のワーキングで精読・利用した文献は以下の通り。 岡本真. 図書館サイトの現状: 再点検の必要性と危機感の欠如. カレントアウェアネス, No.291, 2007. Detlor, Brian et al. Academic Library Websites: Current Practice and Future Directions. The Journal of Academic Librarianship. vol.32, No.3, 2006, pp.251-258. 長谷川豊祐ほか. 大学図書館トップページのガイドライン(第1.2版). 上田修一ホームページ (オンライン) URL:http://www.slis.keio.ac.jp/~ueda/univlibguide/toppageguideline.html. 佐藤千春ほか. 大学図書館トップページのガイドライン. 大学図書館研究. Vol.72, 2004, pp.1-9. 宇陀則彦. 電子図書館の質的評価(特集:図書館・情報活動と評価). 情報の科学と技術. Vol.57, No.8, 2007, pp.390-395.			
委員※	高木 陽司		所属	中部大学附属三浦記念図書館

所属

所属

愛知大学名古屋図書館

豊田工業大学総合情報センター

委員

委員

濱口 庸介

保富 洋子